

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 10 от 18.01.2016г на Управителя на "Тролейбусен транспорт" ЕООД - Плевен за получаване, разглеждане и оценяване на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава Осма"а" от ЗОП с предмет: **"Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите "** за нуждите на **"Тролейбусен Транспорт" ЕООД, гр.Плевен**

Комисия в състав:

Председател: Дамян Стоянов – длп

Членове: 1.Галина Нинова – гл.счетоводител
2.Пейо Гайдарски – гл.механик

се събра на 27.01.2016г. от 13.00 часа в Заседателната зала в сградата на дружеството да разгледа и оцени подадените оферти. Членовете на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелства по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП, след получаване на списък с участниците и представените оферти.

В залата не присъстваха представители на подалите оферти участници .

В определения в публичната покана срок за получаване- до 16.00 часа на 26.01.2016г., са постъпили три броя оферти в седалището на възложителя ул.Кичево №4, както следва:

1. **"Кати Прес" ЕООД**, вх.№ 40/25.01.2016год. подадена в 10:00 ч.
2. **"Риолит" ЕООД**, вх.№ 41/25,01,2016год., подадена в 10:05 ч.
3. **"Пламен Терзиев Инженеринг" ООД**, вх.№ 49/26.01.2016год. подадена в 10:05 ч.

В отсъствието на участниците, комисията отвори офертите и председателя на комисията обяви ценовите предложения на участниците.

Подадените от участниците за **"Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите "** ценови предложения - **К1** са, както следва:

1. **"Кати Прес" ЕООД**

- Ед.цена за Токоснимателни четки за обледена мрежа: чертеж №6 с тех. Изисквания към тях – 6,32 без ДДС (за 150 бр. съгл. Пр.№1)
- Токоснимателни графитни четки с висок профил: чертеж №5 с тех. Изисквания към тях– 2,06 без ДДС (за 16000 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК661 ЗиУ ЕГ84 10x16x25– 3,38 без ДДС (за 200 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК210 ЗиУ ЕГ84 2x10x32x50– 6,68 без ДДС (за 40 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за мотор.на парното ЗиУ 6x6x10- 2,88 без ДДС (за 30 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за моторчетата за парно ЕГ84 7x7, 5x10– 2,02 без ДДС (за 30 бр. съгл. Пр.№1)

2. **"Риолит" ЕООД**

- Ед.цена за Токоснимателни четки за обледена мрежа: чертеж №6 с тех. Изисквания към тях – 6,19 без ДДС (за 150 бр. съгл. Пр.№1)
- Токоснимателни графитни четки с висок профил: чертеж №5 с тех. Изисквания към тях– 2,14 без ДДС (за 16000 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК661 ЗиУ ЕГ84 10x16x25– 2,02 без ДДС (за 200 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК210 ЗиУ ЕГ84 2x10x32x50– 5,70 без ДДС (за 40 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за мотор.на парното ЗиУ 6x6x10- 1,29 без ДДС (за 30 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за моторчетата за парно ЕГ84 7x7, 5x10– 1,65 без ДДС (за 30 бр. съгл. Пр.№1)

2. „Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД

- Ед.цена за Токоснимателни четки за обледена мрежа: чертеж №6 с тех. Изисквания към тях – 6,80 без ДДС (за 150 бр. съгл. Пр.№1)
- Токоснимателни графитни четки с висок профил: чертеж №5 с тех. Изисквания към тях– 1,75 без ДДС (за 16000 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК661 ЗиУ ЕГ84 10x16x25– 5,00 без ДДС (за 200 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК210 ЗиУ ЕГ84 2x10x32x50– 14,00 без ДДС (за 40 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за мотор.на парното ЗиУ 6x6x10- 2,30 без ДДС (за 30 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за моторчетата за парно ЕГ84 7x7, 5x10– 2,50 без ДДС (за 30 бр. съгл. Пр.№1)

Подадените от участниците за **“Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ”** предложения срок на разсрочено плащане - **К2** и срок на доставка – **К3** са, както следва:

1. „Кати Прес“ ЕООД

- срок на разсрочено плащане - 270 дни
- срок на доставка – 5 часа

2. „Риолит“ ЕООД

- срок на разсрочено плащане - 30 дни
- срок на доставка – 1 ден

3. „Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД

- срок на разсрочено плащане - 355 дни
- срок на доставка – 20 минути

След извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрити заседания се събра да извърши обстойно и подробно разглеждане на представените в офертите документи и мостри и провери съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в публичната покана и техническата спецификация.

I. Резултат от работата на комисията:

На 27.01.2016г., комисията се събра на закрито заседание и провери съответствието на документите в офертата на участника за **“Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ” за нуждите на „Тролейбусен Транспорт“ ЕООД, гр.Плевен**–представените документи в офертата на участника **„Кати Прес“ ЕООД**, вх.№ 40/25.01.2016год и установи следното:

В представената от „Кати Прес“ ЕООД оферта не е предоставено Заверено копие на документ за оторизация (писмо, договор или друг документ) за продажба на резервни части, материали и консумативи, издадена от производителя или от официален представител на производителя съгласно изискване т.7.2 б от документацията към публичната покана, поради което Комисията изисква от участника представяне на същият документ.

На 27.01.2016г., комисията се събра на закрито заседание и провери съответствието на документите в офертата на участника за **“Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ” за нуждите на „Тролейбусен Транспорт“ ООД, гр.Плевен**–представените документи в офертата на участника **„Риолит“ ЕООД**, вх.№ 41/25.01.2016год. и установи следното:

Липсват мостри за позиция 5 и 6 , а именно Електрографитни четки за мотор на парното ЗиУ 6 x 6 x 10 и Електрографитни четки за моторчета на парното ЕГ84 7 x 7, 5 x 10 , поради което Комисията изисква от участника представяне на гореспоменатите мостри.

На 27.01.2016г., комисията се събра на закрито заседание и провери съответствието на документите в офертата на участника за **“Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ” за нуждите на „Тролейбусен Транспорт“ ООД, гр.Плевен**–представените документи в офертата на участника **„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД**, вх.№ 49/26.01.2016год. и установи че те отговарят на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

На 02.02.2016г., комисията се събра на второ закрито заседание и провери съответствието на допълнително предоставените документи от „Кати прес“ ЕООД и ги сравни с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и установи, че те отговарят на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

На 02.02.2016г., комисията се събра на второ закрито заседание и провери съответствието на допълнително изискваните мостри по позиция 5 и 6 от „Риолит“ ЕООД и ги сравни с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и установи, че те отговарят на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

На 02.02.2016г., комисията разгледа предоставените мостри на „Кати прес“ ЕООД, „Риолит“ ЕООД и на „Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД. Образците по позиция 3, 4, 5, 6 от Приложение №1 на „Кати прес“ ЕООД и на „Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД отговарят на изискванията на възложителя. Образците по позиция 3, 4 от Приложение №1 на „Риолит“ ЕООД отговарят на изискванията на възложителя.

На 02.02.2016г., комисията продължи своята дейност и провери съответствието на предоставените 1 бройка по позиция 1 и 10 бр. по позиция 2 от Приложение №1 от Документацията в офертата на участник „Кати прес“ ЕООД и ги сравни с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и техническата спецификация за обществена поръчка и установи следното:

Изисквания към токоснемателни четки за обледена мрежа	Реално измерено
височина 19,7 ± 0,2	20,1
Изисквания към високи токоснемателни четки	Реално измерено
височина 21 ± 0,5	21,5

От прегледа на техническите характеристики на представената мостра по поз.1 и предоставените 10 бройки по позиция 2 от Приложение №1 от Документацията се констатира , че те отговарят на техническите изисквания на възложителя посочени в приложение №1.

На 02.02.2016г., комисията продължи своята дейност и провери съответствието на предоставените 1 бройка по позиция 1 и 10 бр. по позиция 2 от Приложение №1 от Документацията в офертата на втората по ред получена оферта от участник „Риолит“ ЕООД и ги сравни с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и техническата спецификация за обществена поръчка и установи следното:

Изисквания към токоснемателни четки за обледена мрежа	Реално измерено
височина 19,7 ± 0,2	20,2
Изисквания към високи токоснемателни четки	Реално измерено
височина 21 ± 0,5	21

От прегледа на техническите характеристики на представената мостра по поз.1 и предоставените 10 бройки по позиция 2 от Приложение №1 от Документацията се констатира , че те отговарят на техническите изисквания на възложителя посочени в приложение №1.

На 02.02.2016г., комисията продължи своята дейност и провери съответствието на предоставените 1 бройка по позиция 1 и 10 бр. по позиция 2 от Приложение №1 от Документацията в офертата на третата по ред получена оферта от участник „Пламен Терзиев Инженеринг“ ЕООД и ги сравни с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и техническата спецификация за обществена поръчка и установи следното:

Изисквания към токоснемателни четки за обледена мрежа	Реално измерено
височина 19,7 ± 0,2	19,8
Изисквания към високи токоснемателни четки	Реално измерено
височина 21 ± 0,5	19,1

От прегледа на техническите характеристики на представената мостра по поз.1 от Приложение №1 от Документацията се констатира , че тя отговаря на техническите изисквания на възложителя посочени в приложение №1.

От прегледа на техническите характеристики на предоставените 10 бройки по позиция 2 от Приложение №1 от Документацията се констатира , че те не отговарят на поставените от възложителя изисквания. Предвид факта , че позиция 2 от Приложение №1 от Документацията е позицията с най-голям обем в публичната покана

Комисията предлага участник **„Пламен Терзиев Инженеринг“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в публичната покана “Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ” за нуждите на „Тролейбусен Транспорт“ ООД, гр.Плевен на основание точка 7 от Изискванията към офертата и точка 8 от раздел III от публичната покана с изх. №11/13.01.2016г., а именно предоставените образци/мостри/ **по позиция 2** не отговарят на техническите изисквания на възложителя посочени в приложение №1.

II.Оценяване на офертите на допуснатите участници:

1.Комисията допуска до оценяване офертите както следва:

- 1. „Кати Прес“ ЕООД**
- 2. „Риолит“ ЕООД**

2. Критерий за оценка на предложенията е “Икономически най-изгодна оферта”

Офертите на участниците ще се оценяват и класират по критерия „Икономически най-изгодна оферта“, съдържащ следните показатели:

Показателите, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка са както следва:

1. Цена, предложена от кандидата – K1 – 70 %
2. Срок на разсрочено плащане - K2 – 10 %
- 3.Срок на доставка – K3 – 20%

Оценяването на кандидатите /K1, K2, K3/ се извършва по 6-балната система. Най-висока оценка- 6 по показател K1 получава участникът предложил най-ниска цена, по показател K2 участникът предложил най-дълъг срок за разсрочено плащане, по показател K3 участникът предложил най-кратък срок за доставка. Всеки следващ участникът предложил по-висока цена, по кратък срок за разсрочено плащане и по дълъг срок за доставка, в сравнение с получилият най-висока оценка/ по- висока оценка, получава оценки съответно 5,4,3,2 и 1.

Общият коефициент К, се определя по формулата:

$$K=K1 \cdot 0,70 + K2 \cdot 0,10 + K3 \cdot 0,20$$

Класирането на офертите се извършва по възходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

3.Резултати от оценяването:

Предлагана цена на участниците -K1:

1. „Кати Прес “ ЕООД – 34998,20 лв. без ДДС
2. „Риолит“ ЕООД – 35888,70 лв. без ДДС

Предложения на участниците за срок на разсрочено плащане - K2:

1. „Кати прес“ ЕООД - 270 дни
2. „Риолит“ ЕООД - 30 дни

Предложения на участниците за срок на доставка – K3:

1. „Кати Прес“ ЕООД – 5 часа
2. „Риолит“ ЕООД – 1 ден

Получени оценки по показател K1:

1. „Кати Прес“ ЕООД - 6
2. „Риолит“ ЕООД - 5

Получени оценки по показател K2:

1. „Кати Прес“ ЕООД - 6
2. „Риолит“ ЕООД - 5

Получени оценки по показател K3:

1. „Кати Прес“ ЕООД - 6
2. „Риолит“ ЕООД - 5

III. Класиране на участниците:

Оценяването на кандидатите /К1, К2, К3/ се извършва по 6-балната система съобразно критерия „Икономически най- изгодна оферта.

1. Първо място - „Кати Прес” ЕООД, гр. Тутракан – ЕИК 118578151, със седалище и адрес на управление гр. Тутракан 7600, ул. “Димитър Дончев” № 8, с управител Венцислав Кръстев Статев

$$K = 6 \cdot 0,70 + 6 \cdot 0,10 + 6 \cdot 0,20 = \mathbf{6 \text{ т.}}$$

2. Второ място - „Риолит” ООД - ЕИК 130851399, със седалище и адрес на управление: гр. София 1225, ж.к.Свобода, бл. №18 с управител Емилия Ангелова Темелакиева

$$K = 5 \cdot 0,70 + 5 \cdot 0,10 + 5 \cdot 0,20 = \mathbf{5 \text{ т.}}$$

Настоящият протокол е съставен на 02.02.2016г.

Протокола и всички документи по обществената поръчка се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г, ал.4 от ЗОП.

Комисия: _____

/ Дамян Стоянов /

/ Галина Нинова /

/ Пейо Гайдарски /

Утвърждавам:

Възложител:

Дата: